

RÚBRICA DE CALIFICACIÓN

NOTA: 2

> EXISTE

INCOMPLETO

- El ejercicio fue presentado a tiempo, pero está incompleto.
- No se cumplieron algunas de las pautas o instrucciones establecidas.

DESCUIDO

- El trabajo parece apresurado y da la impresión de no haberse basado en un boceto o concepto previo.
- La ejecución es descuidada, desordenada o maltratada, y no parece diseñada para ser preservada o necesita de un trabajo adicional para servir con el propósito encomendado.
- Se percibe como un intento de completar la tarea rápidamente, sin mostrar avances significativos en el servicio propuesto, técnica o intención.

CLICHÉ

- El ejercicio recurre a un género establecido y se asemeja a un estereotipo.
- La ejecución no supera los lugares comunes y carece de elementos novedosos, personales o distintivos.
- El resultado es derivativo, conduciendo a interpretaciones simples, predecibles y poco originales.

NOTA: 3

> ASISTE

COMPLETO

- El ejercicio fue presentado a tiempo, está completo y cumple con la mayoría de las instrucciones propuestas.

CONTEMPLACIÓN

- El trabajo refleja un proceso de reflexión, autocorrección y ejecución cuidadosa.
- Da la impresión de haber sido elaborado a partir de un boceto o concepto previo, con gestos claros propios del lenguaje formal del medio.
- Demuestra destreza en algunas partes y un tiempo bien empleado en su desarrollo.
- La presentación es ordenada y podría ser preservada, exhibida fuera del contexto de la clase y cumple con el servicio encomendado.

SINGULARIDAD

- El ejercicio genera interés en una o varias áreas debido a gestos, ejecuciones o efectos logrados.
- Aunque puede hacer alusiones a géneros establecidos, lo hace como un homenaje auténtico y con un enfoque personal que logra cierta originalidad.
- Puede haber inconsistencias en la ejecución, pero no afectan significativamente la continuidad entre forma y contenido.

NOTA: 4

> INSISTE

COMPLETO

- El ejercicio fue presentado a tiempo, está completo y cumple plenamente con las instrucciones propuestas.

CONCENTRACIÓN

- El trabajo refleja un proceso profundo de contemplación, autocorrección y ejecución reiterada.
- Presenta una ejecución fluida y coherente dentro del lenguaje formal del medio.
- Demuestra destreza técnica en casi todas sus partes y un tiempo bien invertido en su elaboración.
- La presentación es impecable y merece ser destacada y exhibida más allá del contexto académico o cumple cuidadosamente con el servicio o el propósito encomendado.

JUEGO

- El ejercicio genera interés en la mayoría de sus aspectos gracias a gestos, ejecuciones y efectos técnicos o conceptuales bien logrados.
- Logra expresar singularidad a través de técnicas, emociones o juegos conceptuales, manteniendo una continuidad entre forma y contenido en casi toda la obra.
- Los errores o elementos discordantes son interpretados como oportunidades de aprendizaje o como gestos de experimentación y exploración artística, enriqueciendo el resultado final.

calificación	2 (El texto llegó, existe)	3 (El texto llegó, asiste)	4 (El texto llegó, insiste)
título	3.a El texto no tiene título, o si lo tiene es una titulación general que no interpela al contenido.	4.a El texto tiene un título que tiende a lo general, algo sugiere pero está atado a lo descriptivo y explícito.	5.a El texto tiene un título provocador, sugerente, llamativo: resume, prolonga o interpela los contenidos. a leer.
contenido idea principal y generales	3.b La idea que plantea el texto es general, el enfoque es genérico, su tema es obvio, plano y sin matices, más que un análisis parece un resumen o reseña copiada y pegada de una página de internet (¿será posible?). El texto, más que hacer pensar, repite un conjunto de frases predecible.	4.b El texto se centra en una idea singular, es claro que tiene algo que decir pero la forma cómo lo dice todavía no está lograda en su totalidad.	5.b El texto se centra en una idea singular y la desarrolla de forma cuidada, precisa, poética y/o analítica...
la redacción y la ortografía (perdón, redacción y ortografía)	3.c La redacción es descuidada, no hila frase con frase. El texto tiene errores notorios de ortografía y puntuación, fallas que muestran un desdén por la escritura y son prueba de que el escritor no relevó lo que escribió. Hay un amplio margen de acción para editar y mejorar lo escrito (basta con tomar una frase y volverla a redactar para darse cuenta de esto). El texto muestra que el estudiante no adoptó un plan de escritura antes de dar inicio a la redacción. Es evidente que el documento fue hecho a la ligera. Otra opción para un 3 es que el texto esté bien escrito pero... > ver 3.a + b + d + e	4.c El texto construye oraciones de manera adecuada, pasa de una a otra de forma coherente pero por momentos se desvía, divaga, repite cosas que ya dijo. La ortografía es aceptable, hay uno que otro error, pero nada que no pueda corregir el más básico corrector de ortografía; más que corrección de estilo, el texto necesita de edición.	5.c El texto construye las oraciones de manera adecuada y pasa de una a otra de manera coherente. En su estructura, en su puntuación, hay ritmo: alguien que lo lea en voz alta podrá respirar al ritmo de su inteligencia. En la escritura brillan las ideas expuestas: carece de errores de redacción y puntuación notorios. La limpieza formal es prueba de escritura y reescritura, el escritor ha releído su texto y este interés se trasmite al lector, interno o externo a la clase, que siente el placer que causa una provocación inteligente.
opinión argumentación	3.d El escritor opina, dice que algo le gustó o no le gustó pero su argumentación es nula, débil y/o predecible, adjetiva pero no da razones —más allá de la moral y opinión común instituida— para esa adjetivación (si en el texto se habla de un artista que se corta una oreja, el estudiante dice que eso está mal, o que está loco, pero hace poco o nada por ver la naturaleza compleja de esa acción o del mito que se ha construido alrededor de esa historia).	4.e <i>A favor:</i> El escritor opina, dice que algo le gustó o no le gustó, su argumentación tiene algo de elaboración, puede estar cifrada por algún código instituido (una religión, una fobia, un temor) pero construye un sistema de relaciones coherente (aunque no sea convincente). Se puede no estar de acuerdo con lo que dice, pero hay un acuerdo básico en la forma cómo lo dice. <i>En contra:</i> El texto acomoda algunos aspectos del material a analizar para que le sirvan de respaldo a lo que quiere decir, pero en esta labor de edición omite información que resulta opuesta o contradictoria a lo que quiere plantear, esto es una falta grave de diagnóstico, un error hábil (es como decir que Superman es invencible pero, en aras de hacerlo superpoderoso, omitir su punto débil: la criptonita).	5.d El texto tiene algo que decir y sabe cómo decirlo. Resultaría un ejercicio vano tratar de separar la forma de su contenido: la forma es el contenido. Hay un esfuerzo evidente del escritor por investigar sobre el material del que va a hablar y darle un giro. Es claro que hay consultas de información y análisis adicionales durante la escritura, o una experiencia previa bien diagnosticada. El texto es un mapa de relaciones complejo, una cajita de música cargada de cuestionamientos, una pequeña bomba de interrogantes.
interpretación y expresión	3.e Hay indicios básicos sobre lo que se quiere decir, pero a falta de detalles, o de giros en la interpretación, son pocos los elementos que muestran que el estudiante se concentró, hay sí un afán notorio por llegar a una conclusión que apoyada en un juicio moral solucione y le de fin a la "tarea" (y así pasar el curso, así sea con un 3). El texto carece de una voz definida o de un tono capaz de interesar al lector.	4.f El texto muestra que el escritor se concentró, por ejemplo, interpreta el material a analizar a partir de la mención de uno o varios detalles evidentes y los intercala con observaciones propias. El estudiante hace un análisis, es capaz de contrastar los contenidos del material con uno o varios elementos de una realidad concreta. El cierre del texto refuerza el desarrollo y lo hace con una frase concluyente o con una interrogación provocadora que deja un final abierto para la interpretación. Hay una voz y un tono en construcción...	5.e El texto muestra que el escritor se concentró, por ejemplo, menciona uno o varios detalles significativos que están en concordancia con observaciones propias. Los detalles están bien contextualizados, alguien que no esté al tanto del material a analizar comprende el por qué de la mención o puede inferir ciertos aspectos por la espacialización y los datos aportados. El cierre de cada frase o párrafo y el cierre general del texto refuerzan el desarrollo y lo hacen con una frase concluyente o con una interrogación provocadora que deja finales abiertos para la interpretación. El escritor no solo es crítico con el mundo, es auto-crítico y esta incesante dualidad se extiende a un uso consciente del lenguaje. El texto piensa y hace pensar.

R.G. a • Escriba rápido lo primero que le venga a la mente. Piense en eso, sea curioso, explore el motivo de su interés a partir del texto que va a escribir.

R.G. b • Se recomienda tomar notas, o hacer breves anotaciones, mientras se lee o se observa el material a analizar, esta es una forma de subrayar la opinión de otros dentro del texto propio. También se puede articular el texto con otros materiales, otras lecturas, obras, situaciones políticas y sociales, del pasado y de la actualidad, personales o colectivas, que sirvan para establecer un contrapunto

R.G. c • Antes o durante la escritura de los textos conviene leer sobre la lectura, el autor o el material a interpretar: una suerte de pesquisa, usualmente vía internet, y debidamente referenciada, que permita articular la opinión de otros dentro del texto propio. También se puede articular el texto con otros materiales, otras lecturas, obras, situaciones políticas y sociales, del pasado y de la actualidad, personales o colectivas, que sirvan para establecer un contrapunto

de varias interpretaciones sobre un mismo problema.

R.G. d • El método de exposición, por su brevedad (entre 150 y 400 palabras), no desconoce las formas narrativas tradicionales de lo académico (el informe, la reseña, el resumen) pero para lograr en tan breve espacio un diálogo activo con el lector busca juegos literarios más transversales: los textos pueden tener un carácter afín al aforismo, la memoria, el cuento, la sátira, la parodia, la fábula o incluso, y con el riesgo y dificultad que conlleva, pueden tener algo —o mucho— de poesía (sin que su forma sea obvia, melosa o evidente). Las ideas vienen en todo tipo de colores y sabores: no tenga un solo estilo, tenga varios estilos (cambie de estilo de un texto a otro).

R.G. e • La calificación para los textos que brillan por su ausencia es de 1. Los textos que no superen las 150 palabras recibirán una calificación de 1. Los

textos que superen las 400 palabras quedarán inhabilitados para obtener una calificación de 5.

Sobre el uso de herramientas de "Inteligencia Artificial"

En diversas etapas del proceso de creación de textos es usual el empleo de herramientas de "Inteligencia Artificial" (algunos lingüistas, como Noam Chomsky, prefieren referirse a estos sistemas como "plagiadores de alta tecnología"). En las fases iniciales como en las posteriores a la escritura del cuerpo principal del texto, es permisible la intervención editorial de herramientas de alta tecnología para mejorar y poner a prueba lo escrito.

Es en la fase intermedia es donde NO se deben utilizar estas herramientas; en este momento se

contempla la posibilidad de estar solo con la escritura, las ideas y el propio proceso de organización. Atreverse a reflexionar antes de buscar un resultado inmediato, tener el coraje de sumergirse en la escritura y en la introspección. Los sistemas "plagiadores de alta tecnología pueden generar textos críticos basados en otros textos críticos ya escritos y, al seguir caminos de pensamiento predefinidos, reproducen estereotipos, omiten fuentes y eliminan el rastro y origen de muchos de los contenidos que utilizan. Aunque estos textos parecen juiciosos, carecen de caprichos, detalles, giros, píruetas, delirios, humores, saltos al vacío, narraciones menores, juegos argumentativos y relaciones intrigantes con citas de otras lecturas de diversas naturalezas. Además, carecen de las horas de vuelo de la experiencia vital de la persona que los escribe y, aunque existen, no cumplen con las pautas de asistencia o insistencia que plantea esta plantilla.